

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
Немањина 9, Београд

прилога и рубрика.
Предато поштом препоручено дана _____ 20__ године.
Писмено таксирано на _____ динара, недостају таксе
_____ дин. _____ писмено примљено без таксе,
примљене вредности (новац и сл.)

ПОДНОСИЛАЦ ЖАЛБЕ: Коалиција Уједињени за победу Београда, која је подносилац изборне листе Владета Јанковић-Уједињени за победу Београда (Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, Покрет слободних грађана, Удружени синдикати Србије "Слога", Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија), коју заступају овлашћена лица Владимир Обрадовић ЈМБГ са пребивалиштем у Београду, улица _____ и Душан Динчић ЈМБГ са пребивалиштем у Београду, улица _____

На основу члана 79, 85 и 97. Закона о локалним изборима (Сл. гласник РС, бр. 14/2022) благовремено изјављујем

ЖАЛБУ

У# 366/22

Против решења Градске изборне комисије града Београда број 013-488/22 од 14. априла 2022. године, којим је одбијен приговор, поднет од овлашћених лица Коалиције Уједињени за победу Београда као подносилаца изборне листе „Владета Јанковић - Уједињени за победу Београда (Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, Покрет слободних грађана, Удружени синдикати Србије „Слога“, Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија), због:

- свих правних разлога

Образложење

Градска изборна комисија је на 30. седници одржаној дана 14.04.2022.године, донела решење којим се приговор одбија као неоснован. Градска изборна комисија је утврдила да је са бирачког места број 1 у Градској општини Палилула примљен уредно попуњен записник о раду бирачког одбора, са потпуним и логичко-рачунски исправним резултатима гласања који је потписан од стране најмање три члана односно заменика члана бирачког одбора. Такође је у оспореном решењу констатовала да је вршена комисијска контрола Записника о раду бирачког одбора са предметног бирачког места по узорку и да је записнички констатовано да се слажу садржина изборног материјала и подаци из Записника о раду бирачког одбора. Градска изборна комисија је у оспореном решењу констатовала да чињеница да је у Записнику о раду неко од чланова бирачког одбора у тачки 15 унео заокружио ДА као констатацију да је неко од чланова бирачког одбора имао примедбе на поступак спровођења гласања, „не значи да су те примедбе заиста и сачињене у виду посебног прилога, нити да су предате изборној комисији уз записник па је са тим у вези надлежни орган констатовао да подносиоци приговора нису приложили доказе о томе да су наведене примедбе заиста биле приложене уз записник о раду бирачког одбора“.

Овакав став органа за спровођење избора је правно неоснован, заснован на погрешној примени материјалног права. Чланом 105. закона о избору народних посланика, чије се одредбе сходно примењују на основу члана 8. става 1. Закона о локалним изборима, прописано је да записник о раду бирачког одбора садржи и друге чињенице значајне за ток

и утврђивање резултата гласања на бирачком месту, укључујући податке о времену када је отворено и затворено бирачко место, о провери исправности гласачке кутије и попуњавању и потписивању контролног листа, о провери да ли је гласачка кутија све време била исправна и запечаћена и да ли је пронађен контролни лист, о евентуалном прекиду гласања и нарушавању реда на бирачком месту, **као и примедбе чланова бирачког одбора**. Примедбе које сачињава најмање један од чланова бирачког одбора су доказ да су се на бирачком месту десиле неправилности током спровођења гласања које могу бити од утицаја на утврђивање изборних резултата. Неспорна чињеница која је овде наведена јесте да је у Записнику о раду неко од чланова бирачког одбора у тачки 15 унео заокружио ДА као констатацију да је неко од чланова бирачког одбора имао примедбе на поступак спровођења гласања. Уношење назнаке да је у Записнику у раду бирачког одбора значи у право супротно што тврди доносилац оспореног решења, да су те примедбе заиста и сачињене у виду посебног прилога и да чине део Записника о раду бирачког одбора и у овом случају изборног материјала. Подносилац приговора не треба да доказује да су наведене примедбе биле приложене уз Записник о раду бирачког одбора већ треба орган за спровођење избора јер је именовано чланове бирачких одбора којима је поверио овлашћења да спроводе изборне радње у име Градске изборне комисије и требао је да од бирачких одбора прибави доказ да ли је примедба била приложена уз записник или није била приложена уз записник. Став Градске изборне комисије да су примедбе изгубљене и сакривене не представљају законом утврђен разлог за поништавање односно понављање гласања на бирачком месту је неоснован. Када је примедба уз Записника о раду бирачког одбора, постала део изборног материјала свако њено сакривање или губитак рађа сумњу у постојање неправилности током спровођења гласања које могу бити од утицаја на утврђивање изборних резултата. Градска изборна комисија имајући околност да је изборе спроводила преко бирачких одбора на које је пренела своја овлашћења била је у обавези да по службеној дужности, у складу са законом, врши увид у податке о чињеницама неопходним за одлучивање о којима се води службена евиденција, да их прибавља и обрађује у складу са чланом 9. ставом 3. и чланом 103. Закона о општем управном поступку. Подносилац жалбе понавља имајући у виду да је Записник о раду бирачког одбора основни документ на основу којег се утврђују резултати гласања и утврђује да ли је било или није било неправилности приликом спровођења избора био непотпун, односно недостајао му је његов саставни део, Градска изборна комисија није могла да на законит начин изврши контролу Записника о раду бирачког одбора у складу са чланом 47. Закона о локалним изборима и утврди резултате гласања на бирачком месту јер није по службеној дужности отклонила недостатак наведен у Записнику о раду бирачког одбора чиме су се испунили услови за тражење поништаја гласања на бирачком месту у складу са чланом 58. Закона о локалним изборима. Скривањем прилога Записника о раду бирачког одбора у којима су истакнуте примедбе на изборни процес од стране органа за спровођење избора, органи за спровођење избора прикривају чињенице о противправно предузетим радњама, противправном поступању бирачког одбора као и трећих лица која су својим радњама могла да утичу на изборни процес што је у супротности са начелом јавности рада органа за спровођење избора из члана 10. става 3. Закона о локалним изборима

Као доказ наведеној тврдњи да је бирачки одбор односно да су појединци из бирачког одбора сакривали примедбе чланова бирачког одбора и да то није изоловани инцидент,

достављамо Вам Записник о раду са бирачког места број 7 ГО Раковица на коме је председник бирачког одбора изменио тачку 15. Записника о раду бирачког одбора тако што је заокршени констатацију да постоји примедба прецртао и заокружио рубрику у којој је напоменуто да нема примедби а из копије записника који су дати подносиоцима осталих листа и који се налазио на вратима бирачког одбора и даље постоји унета рубрика 15. са стављеном напоменом да постоји примедба. Примедба је склоњена и није приложена уз Записник о раду бирачког одбора.

због напред наведених неправилности упућујемо следећи



Предлог

1. Да **поништи** Решење Градске изборне комисије Града Београда број 013-488/22 од 14.априла 2022 године којим је одбијен приговор изборне листе „Владета Јанковић - Уједињени за победу Београда (Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, Покрет слободних грађана, Удружени синдикати Србије „Слога“, Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија).
2. Да у спору пуне јурисдикције мериторно одлучи и поништи резултате гласања са бирачког места бр. 1 Градска општина Палилула на изборима за одборнике Скупштине града Београда, те наложи расписивање поновних избора на том бирачком месту.

У Београду, дана 17.04.2022.год.

Подносилац жалбе: Коалиција Уједињени за победу Београда

Овлашћена лица:

 Владимир Обрадовић ЈМБГ: Место и адреса: Београд, Број телефона : Адреса за пријем електронске поште:	 Душан Динчић ЈМБГ: Место и адреса Београд, Број телефона : Адреса за пријем електронске поште:
--	--